Prof. Dr. Alfred Toth

Aufhebung dualer semiotischer Repräsentationssysteme

1. Zu Zeichenklassen duale Realitätsthematiken wurden von Bense (1976, S. 53 ff.) eingeführt. Das allgemeine Schema einer semiotischen Repräsentationsrelation lautet

S: ZKl = (3.x, 2.y, 1.z) × (z.1, y.2, x.3)

Daneben gibt es aber noch die inverse Zeichenklasse und zu ihr wiederum die duale Relation

(1.z, 2.y, 3.x) × (x.3, y.2, z.1).

Alle vier zusammen bilden eine quadralektische Relation

Q-S =

(3.x, 2.y, 1.z) × (z.1, y.2, x.3)

(1.z, 2.y, 3.x) × (x.3, y.2, z.1).

2. Wir unterziehen nun Q-S einem Normalformoperator, um die Konstanten und die Variablen besser zu scheiden:

N(Q-S) =

1. ZKl = (1.x, 2.y, 3.z)

2. ZKl = (3.x, 2.y, 1.z)

3. ZKl = (x.1, y.2, z.3)

4. ZKl = (z.1, y.2, x.3)

und bilden die Teilrelationen von Q-S auf das in Toth (2025a, b) durch Abbildung auf P-Zahlen der Form P = f(ω_{ij}) erweiterte algebraische Diamondschema, das Kaehr (2007) eingeführt hatte, ab.

2.1. ZKl = (1.x, 2.y, 3.z)

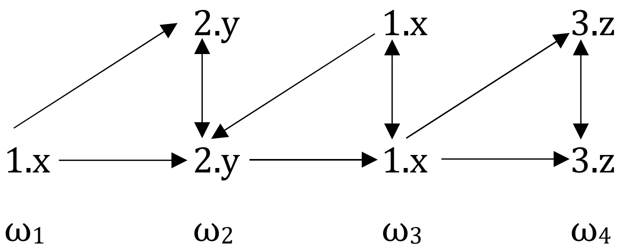
$$
\begin{array}{c|ccccccc}
\omega_2 & & & 2.y & \leftarrow & 1.x & & \\
 & & & | & & | & & \\
\omega_1 & 1.x & \rightarrow & 2.y & \circ & 1.x & \rightarrow & 3.z \\
\hline
 & \omega_1 & & \omega_2 & & \omega_3 & & \omega_4
\end{array}
$$

(1.x) = f(ω_{11}, ω_{31}, ω_{32})

$(2.y) = f(\omega_{21}, \omega_{22})$

$(3.z) = f(\omega_{41})$

Z liegt also folgendes Zählschema zugrunde:



2.2. ZKl = (3.x, 2.y, 1.z)

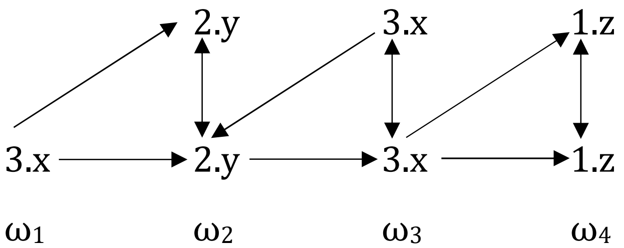
ω_2			2.y	←	3.x		
			$\vert$		$\vert$		
ω_1	3.x	→	2.y	∘	3.x	→	1.z
	ω_1		ω_2		ω_3		ω_4

$(3.x) = f(\omega_{11}, \omega_{31}, \omega_{32})$

$(2.y) = f(\omega_{21}, \omega_{22})$

$(1.z) = f(\omega_{41})$

Z liegt also folgendes Zählschema zugrunde:



2.3. ZKl = (x.1, y.2, z.3)

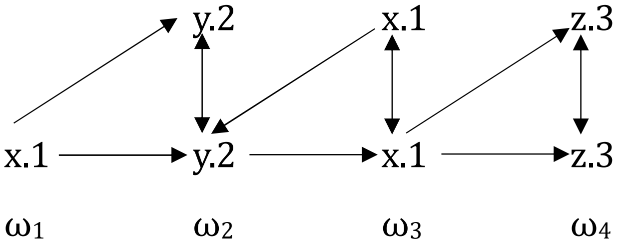
ω_2			y.2	←	x.1		
			$\vert$		$\vert$		
ω_1	x.1	→	y.2	∘	x.1	→	z.3
	ω_1		ω_2		ω_3		ω_4

$(x.1) = f(\omega_{11}, \omega_{31}, \omega_{32})$

$(y.2) = f(\omega_{21}, \omega_{22})$

$(z.3) = f(\omega_{41})$

Z liegt also folgendes Zählschema zugrunde:



2.4. ZKl = (z.1, y.2, x.3)

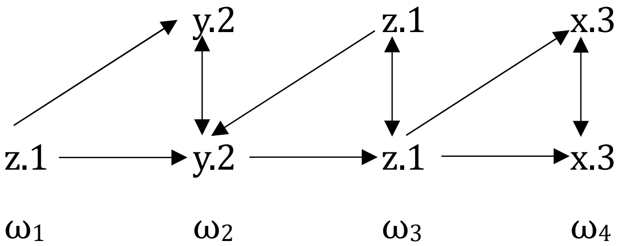
$$\begin{array}{c|ccccccc} \omega_2 & & & y.2 & \leftarrow & z.1 & & \\ & & & | & & | & & \\ \omega_1 & z.1 & \rightarrow & y.2 & \circ & z.1 & \rightarrow & x.3 \\ \hline & \omega_1 & & \omega_2 & & \omega_3 & & \omega_4 \end{array}$$

$(z.1) = f(\omega_{11}, \omega_{31}, \omega_{32})$

$(y.2) = f(\omega_{21}, \omega_{22})$

$(x.3) = f(\omega_{41})$

Z liegt also folgendes Zählschema zugrunde:



Wird ein semiotisches Repräsentationsschema auf ein kenomisches Gitter abgebildet, d.h. distribuiert und mediiert, wird dadurch nicht nur die Differenz zwischen Zeichen- und Realitätsthematik, sondern diejenige aller vier quadralektischen Repräsentationsrelationen aufgehoben.

Literatur

Bense, Max, Vermittlung der Realitäten. Baden-Baden 1976

Kaehr, Rudolf, The Book of Diamonds. Glasgow, U.K. 2007

Toth, Alfred, Quadralektische Zählschemata von Zeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Abbildungen von Zeichenklassen auf kenomische Gitter. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

3.7.2025